



Спиннингисты моего поколения почти все начинали с простых инерционных катушек. Но позже этот тип катушек постепенно почти сошел на нет, если, конечно, не считать очень привлекательного, но все-таки не массового проекта «Нельма». Сейчас выбор фактически сводится либо к безынерционным, либо к мультипликаторным катушкам.

Обозначим терминологию

Позволю себе отойти от предписанных названий, поскольку словосочетание «безынерционная катушка» уж больно громоздко, а вместо него давно прижилось слово «мясорубка», понятное всем, кто хоть немного в теме. Равно как и «мультипликатор» в рыболовном языке общепотребительно редуцировался до «мульта». Для простоты и удобства будем придерживаться этих сокращенных наименований двух классов катушек. Еще стоит напомнить, что во многих стра-

нах снасть с мультипликатором называется «бейткастинговой» (bait casting tackle), как и сама катушка этого типа (bait casting reel). А вот «спиннинг» – это строго снасть с «мясорубкой» (spinning reel).

Немного личной «мультовой» истории

Первый мой мультипликатор назывался «Орион 007». Сделан он был в Ульяновске и, как почти всякое отечественное изделие класса «товары народного потребления», был напигован конструктивными и исполнительскими недостатками. Так, зазор между шпулей и корпусом был таким, что леска толщиной менее 0,45 мм то и дело в него проваливалась. Тем не менее я довольно быстро приловчился бросать «Орионом» под 50 м, отловил им в не очень напряжном режиме пару сезонов, после чего внутри «мульта» что-то хрустнуло, и я его без особого сожаления выбросил.

Параллельно мне во временное пользование дали Ambassador – уже, как принято говорить, «раскатанный», то есть прошедший период, в течение которого трущиеся детали «мульта» притираются, в результате чего он начинает работать лучше. Что меня неприятно удивило, «швед» в моих руках бросал ближе, чем «Орион». Почему – не знаю. Но с чем-то подобным я сталкивался и позже.

В 1998 г. мне выдали на тест (всего-то на три рыбалки) «мульти» почти никому не известной марки Marado Evolution. Я поразился той легкости, с какой мне удавалось переки-

образений не буду упоминать их названий. Скажу лишь, что впечатления были самыми удручающими. Хорошо, что у меня уже был должный опыт, и я понимал, что проблема не во мне, а в тех катушках. Но ловить ими было практически невоз-

не имеет с тем прежним ничего общего. Так вот, впечатление было настолько сильным, что сразу после того как я вернул мультипликатор хозяину, купил точно такой же. И активно ловлю им до сих пор.

Суть вопроса

Из вышеизложенного вы, надо полагать, поняли, что я осваивал «мультовую» науку постепенно. Но сейчас становится все больше желающих приобщиться к ней, «не растягивая удовольствие». Если судить по частоте и содержанию задаваемых в разных форумах вопросов, то основной предмет интереса – не столько освоение «мульта» просто из стремления познать что-то новое, сколько узнать его возможные плюсы и минусы в сравнении с «мясорубкой». Другими словами, у многих есть желание понять, изменится ли что-то в лучшую сторону, если они перейдут от одного типа катушек к другому? И стоит ли вообще, что называется, заморачиваться?

Я сам стараюсь подходить к выбору между «мясорубкой» и «мульти» максимально рационально, то есть у меня нет эмоционального «нравится – не нравится», а есть прагматичное «лучше – хуже». Примерно в 80% случаев я ловлю спиннинговой снастью и всего лишь в 20% – ка-

Можайское водохранилище. Для джиговой ловли лучше всего подходит мультипликаторная катушка.



«Мульти» или

Константин Кузьмин

«мясорубка»?

дывать Пахру, ширина которой в том месте была под 70 м! Потом «мульти» пришлось отдать, и после этого ничего про Evolution я не слышал. А спустя много лет мне случилось побывать на корейском заводе, где когда-то эти «мульти» выпускались. Увы, на тот момент фирма-производитель обанкротилась. А жаль... Параллельно через мои руки прошло еще несколько «мульти» – того же примерно бюджетного уровня. Из этических со-

можно. Я сделал тогда для себя заключение, что бюджетный «мульти» – это кот в мешке.

Может повезти, а может и нет

Дали мне тогда на время и «антибюджетный» «мульти». Это было не что иное, как Ryobi Ixorne. Считаю нужным заметить: то, что проходит под этим названием теперь,

стинговой. Просто мои интересы в рыбалке таковы, что выходит такая пропорция. Но остановимся на деталях, интересующих тех, кто никогда не ловил «мультовой» снастью, но строит в этом направлении планы.

Сложность освоения

Научиться сносно забрасывать «мясорубкой» способен за полчаса практиче-



Daiwa Steez – мой самый дальнбойный «мульти».



Зимой «мясорубка» предпочтительнее.

ки любой далекий от рыбалки человек, если ему показать, как это делается. С «мульти» – сложнее. В спиннинговых кругах имеют хождение «страшилки» примерно такого содержания: купил себе некто «мультовую» снасть, полгода с нею упражнялся, а потом – выкинул от досады и расстройства в реку, ибо кинуть дальше трех десятков метров ну никак не получалось, и «бороды» просто замучили... Самое грустное, что подобные истории – не вымысел, они действительно имеют место. В чем может быть причина? Выше я упомянул о своем крайне негативном опыте использования некоторых «мультов» бюджетного сегмента. Общая картина с тех пор поменялась в лучшую

сторону, но рецидивы случаются: нет-нет да и попадаются среди дешевеньких «мультов» такие, какими и мастер-то не может сколько-нибудь пристойно бросить, а про начинающих и говорить нечего. Поэтому правило первое: постарайтесь не сильно экономить, выбирая свой первый мультипликатор. Правило второе: не поленитесь разобраться с системой тормозов на своем «мульте» и понять, как следует их выставлять в тех или иных ситуациях. Конкретных рекомендаций по этой части я не даю, поскольку систем таких сейчас (с учетом комбинированных) много, и каждая модель мультипликатора требует своего подхода. В данном контексте была бы полезна помощь кого-либо из более сведущих в «мультовой» матчасти товарищей. Правило третье: подбирая удилище, останавливайтесь не на бассовом «колышке», а на универсале «регулярного» строя. С ним освоение «мультовой» техники на первых порах дается легче. Принято считать, что если у человека есть системный опыт ловли с «колесом» (то есть с обычной инерционной катушкой), то с «мульти» у него почти сразу все пойдет как по маслу. Это не так. Знаю на личном примере. До того как впервые взять в ру-

ки «мульти», я полтора десятка лет ловил с «Невской» и ей подобными. «Мульти» все равно пришлось осваивать если не с нуля, то почти с нуля. Все-таки очень разные это типы катушек. Вот и сейчас, когда после «мульта» я ловлю иногда с «Нельмой», всякий раз приходится «переключать в мозгу тумблер», или, если хотите, «менять настройки».

В целом же важно сохранять позитивный настрой, быть уверенным, что все получится. Если, конечно, не предъявлять к себе и своей снасти завышенных требований.

■ Проблема дальности

Не знаю, откуда это пошло, возможно, из первых, весьма спорных по содержанию публикаций о мультипликаторах в рыболовной периодике, но почему-то среди многих, далеких от «мультовой» тематики, рыболовов бытует мнение о том, что с «мульти» можно забрасывать дальше, чем с «мясорубкой». И именно неоправдавшиеся ожидания по дальнбойности чаще всего подрывают у многих веру в «мультовую» снасть. А надо всего лишь быть реалистом и понимать, что те цифры, которые фигурируют в реестрах мировых рекордов, слабо коррелируются с характерной дальностью забросов серийными «мульти» и удилищем.

■ Проблема дальности

В большинстве реальных ситуаций «мясорубка» перекидывает мультипликатор, причем часто очень заметно – существенно больше, чем на десяток метров. Но так бывает не всегда. По мере увеличения диаметра шнура дальность заброса с «мясорубки» заметно падает, тогда как у «мульта» она почти не меняется. Уже поэтому толстые шнуры гораздо уместнее на мультипликаторе, чем на «мясорубке».

Порог дальнбойности зависит и от цены «мульта». Не раз замечал, что когда я ловлю с кем-то с одной лодки тем же «Икзорном», то «перекидываю» напарника. Это при том, что свою «мультовую» тех-

нику «мульти», я полтора десятка лет ловил с «Невской» и ей подобными. «Мульти» все равно пришлось осваивать если не с нуля, то почти с нуля. Все-таки очень разные это типы катушек. Вот и сейчас, когда после «мульта» я ловлю иногда с «Нельмой», всякий раз приходится «переключать в мозгу тумблер», или, если хотите, «менять настройки».

Именно неоправдавшиеся ожидания по дальнбойности чаще всего подрывают у многих веру в «мультовую» снасть.

КАКОЙ ИЗ НИХ ТВОЙ?

Megabass®



X-BAITS

Megabass®



Приглашаем в магазины «Рыболов-Эксперт»

Москва:
ул. Академика Волынского, д. 10, к. 3, тел.: +7 (495) 330-00-58
ул. Старая Басманная, д. 33, тел.: +7 (495) 261-23-96
3-я Глицинооборонский пр-д, д. 16, к. 1, тел.: +7 (495) 400-71-03

Санкт-Петербург:
Лестинский пр-д, д. 8 (11К) «Гарден-Сити»,
м. Черная речка, тел.: (812) 647-90-79

Оптовые продажи

www.moscanella.ru

г. Москва, тел./факс: +7 (495) 325-97-25; 691-35-54

e-mail: office@moscanella.ru; www.moscanella.ru

Республика Беларусь:
г. Барановичи, тел./факс: +375 (163) 44-73-87

e-mail: office@moscanella.by

г. Киев, тел./факс: +38 (044) 480-31-13

e-mail: fishings@moscanella.com

Украина:
www.fishingtravel.ru – оптовый рыболовный бизнес
Тел.: +7 (495) 670-66-96; +7 (495) 677-66-94



Этот жерех пойман при забросе за 100 м. С «мультом» такое едва ли получилось бы.

нику я оцениваю где-то на четверку с плюсом, то есть разница не в «руках», а именно в мультипликаторах. Дайвовский Steez тоже сильно впечатляет своими бросковыми качествами. А ведь для «мясорубок» такой зависимости (чем дороже, тем дальше кинешь) почти нет.

В целом же «мульти» очень хорошо себя показывает при «компактной» ловле. Обловить бровку, забросить в «окно» в траве или под торчащий куст – это для него. А вот когда приходится ловить «по площадям», я предпочитаю «мясорубку». Особенно если все происходит в сильный ветер и ловля предполагает попеременные дальние забросы в разных направлениях. С «мультом» при таких «вводных» было бы весьма неуютно.

■ Вопрос живучести

У «мульта» в среднем гораздо больший ресурс, чем у «мясорубки». Проистекает эта разница из-за конструкции того и другого устройства. Характер нагрузок, испытываемых механизмом «мульта», гораздо более щадящий для него. Поэтому, если не иметь в виду совсем простенькие модели, «мульти» живет долго. Собственно, за все то время, что я ловлю мультипликаторами, у меня, если брать модели от \$100 и выше, «умер» от износа всего один – старенький ДАМовский Quick LC 100. Но мне грех жаловаться – «мульти» тот прошел порядка сотни силовых рыбалок. Еще помню, как О. Соболев сокрушался по поводу своего захрипевшего Penn International 965: «Это же Пенн, его невозможно убить!» Когда я выяснил у Оскара Яковлевича подробности, оказалось, что он ловил троллингом с очень толстой «плетенкой», а глухие зацепы рвал чуть ли не мотором напрямую. И даже Penn International не смог такого вынести...

Высокий ресурс долговечности мультипликаторов, как ни странно, отчасти является их минусом. На часто задаваемые вопросы о моделях последних лет мне просто нечего ответить. Ибо я ловлю-то чаще старыми, которым ничего не делается. Помимо того же Ryobi Ixorne, это Shimano Scorpion, который уже разменял второй десяток лет. Есть, правда, среди моих знакомых несколько человек, которые стараются не пропускать ни одной новинки в бейткастинговых рядах и тратят изрядные деньги с целью пополнения своего «мультового» парка. Но это или по-хорошему фанатичные «мультовики», или коллекционеры. В принципе разумно-минимальное количество «мультов», достаточное для любых условий рыбалки, – два: легкая «мыльница» плюс силовая «мыльница» или «бочонок». Как вариант такой

пары из дорогого сегмента – Daiwa Steez и Abu Garcia Revo Toro.

Еще один вопрос, связанный с долговечностью мультипликаторов, это их техническое обслуживание. Если почитать разные публикации на эту тему в СМИ, включая интернет, то приходишь к выводу, что без регулярного ТО никак не обойтись. Я в данном случае выступаю в роли еретика, ибо предпочитаю полагаться на личный опыт. А опыт мой таков: никакого ТО своим «мультам» я не делаю. Ну если не считать того, что в начале этого года Ixorne стал повсистывать на забросе – это примерно после 120 рыбалок! Все, что я сделал – капнул по капле масла в осевые подшипники, и проблемы нет. Хочу предупредить, что немотивированная и непрофессиональная разборка и ТО «мульта» могут скорее навредить (таких случаев знаю много), чем пойти на пользу.

■ А нужна ли нам теперь «фига»?

Лет двадцать пять и более назад относительно немногочисленные тогда любители джиговой ловли практиковали своеобразный метод контроля проводки, получивший название «через фигу». На джиг в то время ловили почти исключительно инерционными катушками, а методика заключалась в том, что большой и указательный пальцы левой (державшей удилще) руки располагались спереди от катушки, и через них пропускалась леска. На подмотке – свободно, а вот в паузах, когда, как известно, в джиговой ловле случается все самое интересное, леску как бы брали пальцами на излом. На «фигу» (известную комбинацию из трех пальцев) это было не сильно похоже хотя бы пото-

му, что здесь участвовали только два пальца, но термин как-то прижился. Метод позволял намного повысить чувствительность. Это было архиважно, особенно если учесть, что в те годы мы ловили «Клинской» и ей подобными мононитями и «люминиевыми» ленинградскими или «стеклянными» реутовскими спиннингами.

С массовым пришествием «мясорубок» про эту технику стали забывать. В самом деле, какая может быть «фига», если леска при входе на катушку описывает широкий круг? Строго говоря, – может, особенно если вспомнить о таком классе катушек, как закрытые безынерционные, которые практически забыты у нас, причем не вполне заслуженно. Но это тема для отдельного разговора.

Теперь уже не отдельные энтузиасты, а довольно многие стали полавливать «мультами». И как-то сразу вспомнили про «фигу». Точнее, повального возврата к проводке через пальцы не возникло, но, общаясь со многими рыбаками, я понял, что к «фиге» прибегает примерно каждый третий. Я сам одно время делал то же самое, но скорее вынужденно. Был у меня «мульти» Abu Garcia Sport Rocket, лишенный лесоукладывателя, а потому требовавший работы пальцами в процессе намотки. Могу сказать (не только по опыту с данным «мультом», но и с другими), что увеличение общей чувствительности из-за проводки через «фигу» для современной снасти – это где-то на грани самоуверения. То есть вы почти ни в чем не потеряете, если не станете прибегать к



А твичить мне удобнее с «мясорубкой».

данному методу. Чувствительность сейчас достигается благодаря другим факторам.

В первую очередь на нее влияет плетеная леска, во вторую – «звонкое» удище из высокомодульного «угля», в третью (это справедливо для низкопрофильных мультипликаторов, или «мыльниц», а их сейчас большинство) – захват, при котором в ладони оказывается частично и корпус катушки.

Есть среди моих знакомых несколько человек, которые стараются не пропускать ни одной новинки в бейткастинговых рядах и тратят изрядные деньги с целью пополнения своего «мультового» парка.

3:0

уверенная победа над

Геморроем

оказывает
заживляющее
и подсушивающее действие

выпускается в форме
суппозиторий и мази

способствует
устранению
боли и воспаления

Проктозан®

Верните себе комфорт

ИМЕЮТСЯ ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ. ОЗНАКОМЬТЕСЬ С ИНСТРУКЦИЕЙ

П №014392/02 П №014392/01. Произведено STADA AG, маркетинг и дистрибуция ООО "Штада Маркетинг". Реклама

НИЖФАРМ
www.stada.ru

STADA

Некоторые «мелкие» субъективные и объективные моменты

В ловле с мультипликатором есть некоторые на первый взгляд второстепенные вещи, которые неоднозначны, с точки зрения разных рыболовов, но с которыми приходится считаться в той или иной мере всем.

Бытует мнение, что твичить удобнее именно с «мульти». Мне же комфортнее для рук работать с «мясорубкой». Почему? Трудно объяснить, но при прочих равных условиях я скорее сделаю выбор в ее пользу. У противоположного мнения есть, правда, свой достаточно веский аргумент: «мясорубка», в отличие от «мульта», имеет склонность на рывковой проводке скидывать петли и «бороды». Да, бывает, но все же это касается в основном катушек низкого класса или с неотрегулированной геометрией намотки. Мои «мясорубки» грешат сбросом «бород» крайне редко.

Момент номер два – разная скорость подмотки у катушек двух типов. Прежде-то разница была очень большой, теперь появилось немало «мульти» с высокой редуцией. Тем не менее в среднем, если сравнивать «мульти» и «мясорубку» одного размерного класса, последняя за один оборот выбирает большее количество шнура. На первый взгляд это не так уж и важно, но когда сталкиваешься с реальной ситуацией, где нужна скорость выматывания шнура, понимаешь, что это существенно. Самый понятный пример – береговой джиг, ситуация, когда поклевки привязаны к «дальней бровке», после чего приходится метров сорок тупо выматывать шнур. Еще один пример – скоростная рывковая проводка. Я как-то назвал ее «барракудным твичингом», поскольку она очень типична для ловли морских хищников, но и при охоте за нашей щукой иногда себя оправдывает. Эта техника предполагает не только высокий общий темп анимации, но и резкие широкие рывки, после каждого из которых приходится максимально быстро выбирать слабинку. С более медленным мультипликатором делать это менее удобно, со

временем накапливается изрядная усталость руки. Кстати, в ловле на макропопперы крупной морской рыбы чаще используется именно большая «мясорубка», а не «мульти».

Наконец, монофильные лески. Для многих из нас они навсегда ушли в прошлое. Но не для всех. Мне часто приходится пользоваться флуорокарбоном (а это как раз вариант моно) в ловле басса. Кто-то практикует ловлю на моно и наших «родных» рыб. Так вот из-за жесткости монофила увеличение его диаметра с какого-то момента делает заброс с «мясорубки» проблемным: леска сваливается с катушки «штопором», сильно бьет по кольцам и даже по бланку удилища, отчего дальность полета приманки резко падает. Если говорить о флуорокарбоне, то разумный максимум его теста для безынерционной катушки это 8-10 lb – не так много. Дальше – уже однозначно уместнее «мульти», с ним проблема «спиральности» неактуальна.



Фото: автор (7)

Самые крупные воблеры и джеркбейты от 60 г. Для их заброса потребуются только мультипликатор.

Если упорствовать в своей приверженности к «мясорубке», то разумный максимум допустимой массы джерка даже для весьма мощной катушки этого типа я бы обозначил как 60 г.

Где без «мульта» сложно

Есть одно направление в рыбалке, в котором мультипликатор объективно доминирует. Это ловля на джеркбейты. Если же судить по содержанию многих связанных с джерками вопросов, то основной здесь: можно ли обойтись «мясорубкой» или «мульти» строго-настрога обязателен?

На мой взгляд, если компромиссы и возможны, то в случае с, простите, «недоджерками». Если в былые времена между джерками и воблерами проходила достаточно четкая граница, в том числе размерного характера, то теперь она сильно размылась. Как бы у нас сказали в прежние годы, «по просьбам трудящихся» многие производители джерков стали выпускать миниатюрные версии своих основных рабочих моделей массой 20-30 г, с которыми можно вполне справиться с помощью «мясорубки». Но, скажу вам, это все-таки некий суррогат. Нет, на лайт-джерки тоже ловится рыба, и они имеют право на существование, но той непередаваемой словами ауры, которую ощущаешь, ловя на 100-граммовую «чурку», у них точно нет. Получается одна из разновидностей рывковых воблеров, не более.

Если все-таки продолжать упорствовать в своей приверженности к «мясорубке», то разумный максимум допустимой массы джерка даже для весьма мощной катушки этого типа я бы обозначил как 60 г. Использование приманок большей массы уже превращается в издевательство над снастью и в профанацию джерковой ловли как таковой. Да и преимущества по дальности с учетом того, что на джерки ловят толстыми (от 40 lb, а чаще – больше) шнурами, у «мясорубки» здесь уже нет. Скорее наоборот – с «мульта» джерк летит ровнее, не кувыркаясь и почти не теряя скорости, поэтому заброс выходит более далеким.

Ну и проводка: постоянные нагрузки ударного типа, когда на конце шнура – болванка массой более трех унций, без напряжения переносятся «мульти», но довольно быстро разбивают «мясорубку».

Резюме следующее: если вас так сильно манит джерковая рыбалка, что вы не в силах этому противиться, не разменивайтесь. Приобретите полноценную джерковую снасть – «мульти» и соответствующее ему удилище. В данном случае, кстати, и то и другое не обязательно должно быть дорогим. Если же вдруг джерковая ловля «зацепит», тогда имеет смысл призадуматься о комплекте уровнем повыше.



А. Питерцов

К. Кузьмин

Major Craft®

Выбор победителей

реклама

Эксклюзивный дистрибьютор: Компания Мида
Телефон/факс: (495) 221-80-93
E-mail: talonfishing@mail.ru, mida@talonrods.ru

Розничная торговля в Москве:
Сколковское ш., 31 ТЦ «СпортХит», 4-й этаж,
м-н «Рыбомания» тел. (495) 767-46-68

<http://www.midacompany.ru/>